

6 发育的基因调控

贡献主要在于遗传学的美国科学家 Thomas Morgan 实验室，从 1910 年起在其研究过程中就发现了影响发育的基因突变。1930 年代至 1970 年代果蝇研究整体处于相对寒冷期，其他一些生物（如红色面包霉、玉米、细菌、噬菌体等）对遗传学有贡献。1950 至 1970 年代，加州理工学院的 Edward Lewis 通过遗传学仔细分析果蝇发育的突变、深刻思考基因的规律。

发育生物学的第一个高峰在德国 Wilhelm Roux 等开创实验胚胎学的十九世纪后期，第二个高峰在 1920 年代以德国 Hans Spemann 为代表的科学家用两栖类研究胚胎诱导。第三个高峰仍在德国：1980 年前后，在德国海德堡工作的德国女科学家 Christiane Nüsslein-Volhard 和美国科学家 Eric Wieschaus 以遗传突变广泛筛选控制果蝇发育的大批基因，使果蝇研究光彩绚丽。西方和日本很多分子生物学家加入果蝇研究，新的发现层出不穷。在遗传学带领和分子克隆技术推动下研究果蝇，1984 年同源异形盒（homeobox）被发现，使发育生物学与分子生物学两个学科的重要领域在机理上得以会合：调节基因转录可以控制发育。

研究果蝇的原理在很多生物普遍适用，发现大量新的基因及其功能，阐明一些信号转导通路，表观遗传学有些基因最初也发现于果蝇，而最初从果蝇发现的基因（特别是含同源异形盒的基因）在高等动物也起重要作用，不仅有些参与相同的发育过程（特别是身体前后轴），还参与其他重要过程，包括一些肿瘤的发生。从果蝇和高等动物保守的发育遗传学规律，迄今尚有难以完全理解的。果蝇研究结果提示能够人工用基因制造器官，迄今未知能否在高等动物中实现、如何实现。

6.1 细胞的身份和命运：发育的决定

一个由很多系统、组织和细胞组成的动物来源于一个细胞：受精卵。它经过分裂可以变成很多细胞，这些细胞如何变成不同细胞，取得不同的身份（identity）、有不同的命运（cell fate）？这是发育生物学的一个核心问题。有了不同身份的细胞，才能形成不同的结构，产生不同的功能：红细胞运输氧气、心肌细胞泵血、神经细胞参与思维…。

研究发育的途径之一是遗传学，通过研究基因突变的后果，推论基因是否参与、如何参与发育。基因突变可以影响发育，而多见的变化是某些结构没有了、或增大了。这些变化可以有好玩的解释，有时也可以有无趣的解释，比如可以观察到的发育异常非基因的直接作用、而是在基因突变与最后看到的表型之间有很多环节。很多研究者曾忧虑自己研究的基因不能提供较有意义的信息。

发育过程最引人入胜的变化，是身体的一种结构变成另一种结构。英国的 Bateson (1894) 提出 homeosis 的概念（“同源异形变化”），用于描述一种结构变的像另外一种结构（homeo 词根来源于希腊语“相似”）。Bateson 举例包括：观察到有些蜜蜂没有腿、而在腿的位置长出触角，将运动器官（腿）变成了嗅觉器官（触角）。在细胞水平，同源异形是一种细胞变成另一种细胞。基因突变造成同源异形表型，称为同源异形突变、被改变的基因称为同源异形基因（homeotic genes）。

在果蝇中，有一基因复合体称为 Bithorax Complex (BX-C, 双胸复合体)，其 DNA 序列突变后可出现同源异形突变，结果是一个节段的身份变成另一节段的身份。第一个 *bithorax* (*bx*) 突变是摩尔根的学生 Calvin Bridges 于 1915 年发现、由 Bridges 和 Morgan (1923) 报道，果蝇成虫第三胸节段 (T3) 的残翅变成像正常果蝇第二胸节段 (T2) 才有的翅膀，使 *bx* 突变种果蝇有两对翅膀。摩尔根的学生 Alfred Sturtevant 的学生 Ed Lewis 对 BX-C 的研究从 1940 年代末到 1970 年代后期，下一节介绍。

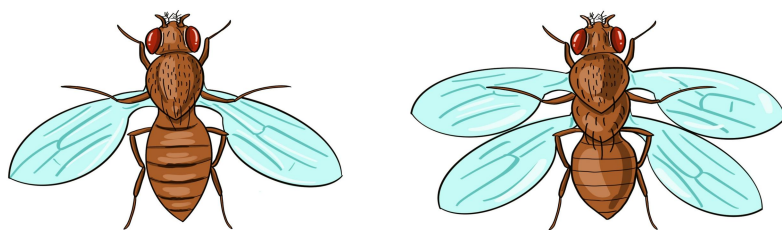


图 6-1 果蝇双胸复合体表型。左，野生型；右，双胸复合体中一种突变，胸三节段长翅膀

Balkashina (1929) 发现 *aristopedia* 突变，果蝇触角的末端为腿的末端所替代； Bridges 和 Dobzhansky (1933) 报道 1931 年 Bridges 发现的 *proboscipedia* 突变，口器的部分结构为腿的末端所替代。1940 年代后发现更多触角变成腿的突变，是基因功能增加的突变，包括称为 *Antennapedia* (*Antp*, “角脚”) 的基因。1980 年，美国印第安纳大学的 Thomas C Kaufman 提出 *Antennapedia* 也属一个基因复合体，含多个基因，包括 *antennapedia*、*proboscipedia* (*pb*)、*sex comb reduced* (*Scr*) 等，称为“角脚复合体” (ANT-C)，其作用是控制头和胸节段的形成，缺乏这些基因时，胸二节段 (T2) 和胸三节段 (T3) 成为胸一节段 (T1)。

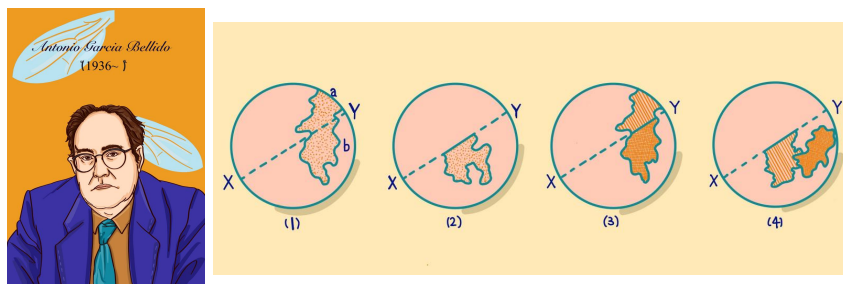


图 6-2 García-Bellido 及其提出的发育 compartment

1960 年代至 1970 年代，坚持用果蝇研究发育的还有西班牙的 Antonio García-Bellido (1936-)、瑞士的 Walter Gehring (1939-2014)、美国的 Postlethwait 和 Schneiderman (1969, 1971) 等。Ecker (1929) 发现 *engrailed* 突变。1972 年，García-Bellido 和研究生报道，*engrailed* 突变使 T2 节段的后半部变成前半部，继续研究提出发育的 compartment 概念，不是表观看到的形态的框架，而是发育的单位。明确提出同源异形基因是调节性节段的形成 (García-Bellido and Santamaria, 1972)。García-Bellido (1975) 进一步提出：activator 基因确定 selector 基因表达的范围，selector 基因控制 realizator 基因，后者具体确定细胞命运。在此概念中 *Bithorax* 和 *engrailed* 都是 selector 基因。García-Bellido 的想法为 Crick 和 Lawrence (1975) 所特别推介。

6.2 从遗传到发育：Lewis 承前启后

摩尔根本人对发育很感兴趣，他研究果蝇以前就研究过发育和再生，1897 年他出版的第一部书是《蛙卵的发育：实验胚胎学导论》、1901 年出版《再生》。他晚期仍醉心思考发育，1926 年出版《遗传学与发育生理学》、1929 年出版《实验胚胎学》、1934 年出版最后一部书是《胚胎学与遗传学》。他自然认为遗传学对发育生物学有意义，摩尔根本人用果蝇做研究以后、还用其他动物做实验。

在 1950 到 1970 年代的三十年间，用果蝇遗传研究发育的科学家

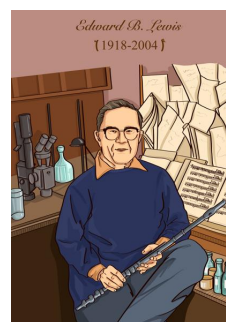


图 6-3 Lewis

是加州理工学院的 Ed Lewis (1918-2004)。Lewis 在明尼苏达大学念本科时遗传学老师 CP Oliver 是 Hermann Joseph Muller 的学生，而 Muller 是 Morgan 的学生。Lewis 到加州理工跟 Morgan 的另一位学生 Sturtevant 做研究生、于 1942 年获博士。他用果蝇研究了多个问题，而最为人所知的是果蝇发育。

这一系列工作起初不是为研究发育，而是他延续他自己从 1939 年起研究基因精细图谱 (fine mapping)、顺反(cis-trans)检测等工作。前人有关基因重复(gene duplication)产生新基因、Sturtevant 有关基因的位置效应，影响 Lewis 的研究。在研究演化产生的新基因与相邻基因相互作用的过程中，他选用了 *bx* 突变。果蝇的胸部有三个节段，T2（胸二）节段长翅膀、T3（胸三）节段长平衡棒（也称残翅，halteres）。Bridges 发现 *bx* 突变导致 T3 节段变成 T2 节段，这样的果蝇有四个翅膀、而缺乏平衡棒。Bridges 于 1919 年再发现 *bxd* 突变，表型也是 T3 变成 T2，*bxd* 在基因图谱上的位置与 *bx* 相近，而遗传上却比较奇怪：*bx* 与 *bxd* 不能互补。1934 年 Hollander 发现 *Bxl* 突变种、给 Bridges 研究过，*Bxl* 后来被 Lewis 称为 *Ubx*。*Ubx*+/+ 表型微弱，*Ubx/bx* 表型等于 *bx/bx*，*Ubx/bxd* 表型等于 *bxd/bxd*。Lewis 认为它们可能是三个在演化上有关系、而有相互作用的基因，他称为“伪等位基因效应” (pseudoallelism) (Lewis, 1951)。基因图谱定位发现三个“基因”中，*bx* 最靠近染色体着丝点、其右 0.02 单位为 *Ubx*、再右 0.01 单位是 *bxd*。Lewis 进一步发现 *bx* 与 *bxd* 影响节段中不同而互补的部分：*bx* 只使 T3 前部 (anterior T3) 变成 T2 前部 (anterior T2)，而 *bxd* 使 T3 后部 (posterior T3) 变成 T2 后部 (posterior T2)、而且还将腹 1 (A1) 节段变成胸节段。Lewis 提出，*bx* 与 *bxd* 在演化中来源于基因重复 (duplication)，以 T2 节段为基态，促进 T3 节段和 A1 节段的发育。也就是说，在 1951 年 Lewis 意识到染色体上相邻的基因对应于身体上相邻的部分。到 1955 年，他发现了更多的突变，如 *pbx*、*Cbx* 等等，他认为这几个相邻的基因功能相关，在发育中有序地起作用。

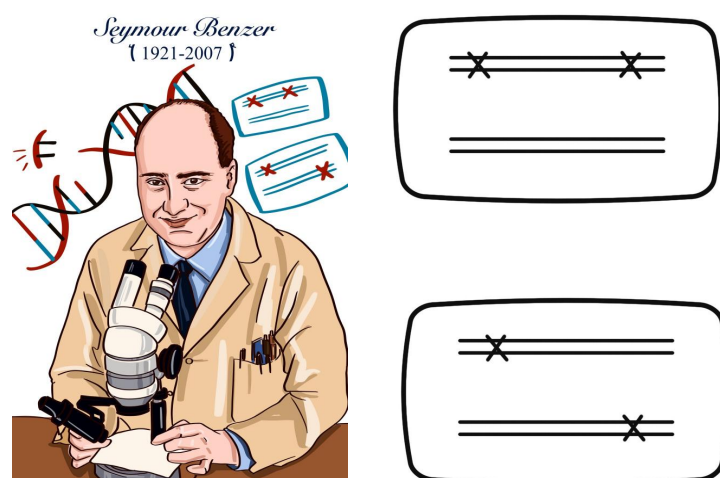


图 6-4 Benzer 及其提出的顺反检测，上为 *cis*，下为 *trans*

1953 年 Watson 和 Crick 的 DNA 双螺旋模型出来以后，具体如何定义基因再度成为问题。孟德尔时代确定不同性状的因子是后来认为的不同基因。摩尔根时代的突变被认为反映了基因。不过，如何确定表型相似的两个突变是位于两个不同基因、还是同一基因的两个不同突变？那时靠观察是否两个突变能有重组，做多个交配、看很多后代，如果两个突变可以有重组，说明它们是不同的基因的突变，如果不能观察到重组，说明它们是同一基因上不同的突变。到 DNA 时代以后，基因在 DNA 水平如何定义，从哪里到哪里是一个基因？美国的 Seymour Benzer (1921-2007) 更新基因的遗传学定义。他用噬菌体的实验表明，突变就是 DNA 碱基对的改变。突变小到一个碱基对的改变、大到很长一段 DNA 的改变。突变反映了基因、但不等同于整个基因，两个突变可能是在同一个基因内部、也可能是在两个不同基因。不同染

染色体上的突变是不同的基因，很好检测。但是，如何检测同一个染色体上相近位置的两个突变，确定它们是否同一个基因、还是不同基因？Benzer 于 1957 年在会议上、1959 年正式发表文章提出顺反检测(cis-trans test)来证明是否同一基因还是两个基因。顺反检测将两个突变放在同一个染色体（顺）、和配对的两个染色体（反）上分别检测表型。顺式无表型、反式有表型的两个突变属于同一基因，顺式和反式皆无表型的两个突变属于两个基因。

Lewis 在 1951 年分析果蝇时含有顺反检测。他在 1955 年实际已提出互补检测 (Lewis, 1955)。他发现：*bx* 与 *Ubx* 的顺式 *bx Ubx*/++ 表型微弱、反式 *bx* ++ *Ubx* 表型很强，*Ubx* 与 *bx* 的顺式 *Ubx bx*/++ 只显 *Ubx* 表型、反式 *Ubx* ++ *bx* 显 *bx* 的表型 (Lewis, 1951)。Lewis 通过表型推论 *bx* 和 *Ubx* 两基因有相互作用，*Ubx* 与 *bx* 有相互作用。等五十年代末后按 Benzer 的定义，顺式无表型、反式有表型的两个突变应该是同一个基因的两个突变，而不是两个基因，对 Lewis 的结果如果简单地推论，可以说：他研究的不是多个基因，而是编码同一个蛋白质的基因上不同位点的改变？对此，Lewis 感到迷茫。当然，对 *Ubx* 与 *bx* 的顺反检测得到结果并非最简单。

1961 年，法国生物学家 Jacob 和 Monod 提出的操纵子学说，其中一个环节是发现细菌中几个功能(比如半乳糖代谢)相关的基因可以组成一个操纵子，但在高等生物很少见相关功能的基因聚集在一起。例如，Lewis 指出孟德尔研究的几个影响豌豆豆荚颜色和皱褶的基因相距很远。

一直到 1950 年代，Lewis 研究的注意力在基因发生和演化，即使他实际已经开始了发育研究。1963 年，Lewis 明确将注意力转移到发育。研究相邻的五个基因：*bx Cbx Ubx bxd pbx*。他提出这些基因形成一个复合体 (gene complex)，正如细菌的操纵子有几个功能相关的基因，这些相邻基因参与相关的功能：确定果蝇身体的节段。Lewis 检测基因的效应作用后提出：*bx*、*Ubx*、*bxd* 和 *pbx* 等突变造成基因功能缺失导致表型 (loss-of-function，缺失功能突变)，而 *Cbx* 突变造成基因功能增加导致表型 (gain-of-function，增加功能突变)。*Cbx*/++ 的表型与 *Cbx*/+ 的一样，两份正常基因不能挽救 *Cbx* 的表型。这是遗传学第一次明确使用这两个词，以前常用 Muller 提出的 hypomorph、hypermorph、neomorph 等词。

因为发现 *Cbx* ++ *Ubx* 有 *Cbx* 的表型 (T2 变成 T3)、而 *Cbx Ubx*/++ 无表型，Lewis 提出 *Cbx* 的作用是调节 *Ubx*。他进一步提出 *bx* 和 *Cbx* 两个都是调节子 (operator)，调节 *Ubx*、*bxd* 和 *pbx*。通过分析遗传嵌合体，他发现这些基因的作用都是细胞自主的，也就是说有突变的细胞有表型，而不是影响邻近的细胞（在分子机理上，我们现在的理解是有些基因产生的蛋白质产物可以弥散作用于其他细胞，而不是在产生蛋白质的细胞本身起作用，这种是细胞非自主作用 cell non-autonomous）。

1964 和 1968 年，Lewis 还发表了有关文章 (Lewis, 1964, 1968)，其后十年只在系里年会、以及偶尔在学术报告讲其结果，未发表相关论文。

1978 年，英国剑桥的发育遗传学家 Peter Lawrence (1941-) 建议 *Nature* 主编邀请 Lewis 撰文。Lewis (1978) 的文章“控制果蝇节段形成的基因复合体”总结了自己多年的研究，而且主要用果蝇胚胎的节段进行研究。因为实际上影响果蝇胸腹节段形成的基因，突变后多半导致死亡，不能存活到成虫期，最初那些可以看到成虫的都是一些特别突变，没有完全失去基因功能，要研究多数的突变，需要观察胚胎。

在 1969 年至 1977 年无论文发表期间，Lewis 继续做研究。他发现一个缺陷型突变 (*DfP9*)，失去相当一段染色体，缺失整个双胸集合区，他从此命名基因集落为双胸复合体 (Bithorax complex, BX-C)。双胸复合体全部缺失的表型是第一期幼虫致死，胚胎的 T3 至 A8 节段全部变成 T2 节段。在较大段的染色体缺失的基础上，Lewis 逐段加回小段染色体，从而确定不同段的功能。他发现加入越长的片段，体节恢复越多：如果在 *DfP9* 基础上，通过 *Dp 100* 引入 *bx* 和 *Ubx*，可以恢复 T3，如果通过 *Dp P10* 引入 *bx*、*Ubx*、*bxd* 和 *pbx*，可以恢复 A1 节段。如果加其他基因，包括 *iab2*、*iab3*、*iab8* 等，才能恢复所有 8 个腹节段。

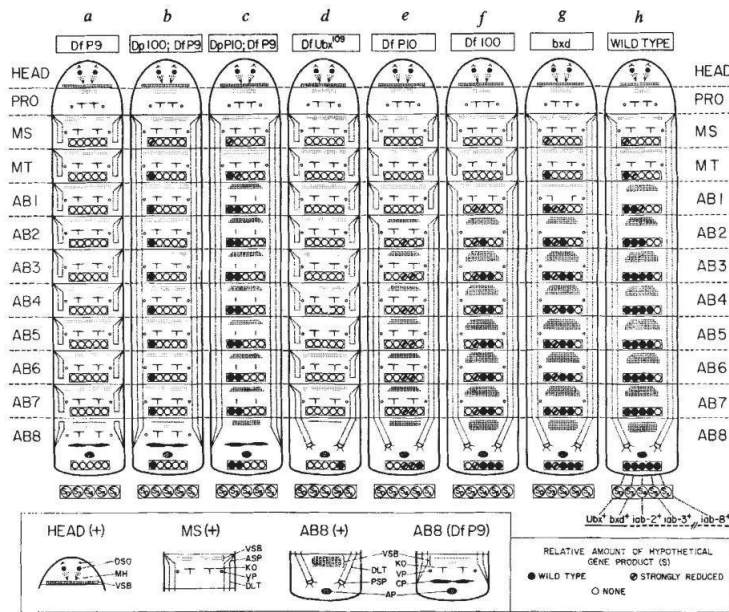


图 6-5 在 Df9 染色体缺失的基础上，逐渐加回小段染色体，加入片段越长，体节恢复越多

Lewis 发现以后称为“共线性” (co-linearity) 的规律：调节身体偏前端体节的基因，在双胸复合体内部距离染色体着丝点近；而调节身体偏后端体节的基因，在染色体上离着丝点远。

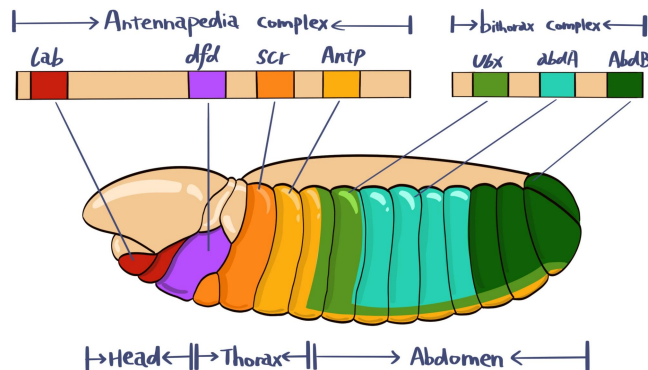


图 6-6 共线性

Lewis (1978) 总结了控制 BX-C 的 6 条规则，1) 基因的抑制和去抑制常由顺式调节元件控制；2) 基因一般是单独而不是协调性地抑制；3) BX-C 受一个主要的调节基因 Pc 等所负调控；4) 在一个节段去抑制的基因在其后面的节段都去抑制（也就是表达）；5) 越靠后面的节段，越多的 BX-C 基因去抑制；6) 越靠复合体近端的基因，越可能去抑制。其中，Lewis 的妻子 Pam 在 1947 年发现 *Pc* (Polycomb, “多梳”) 基因，Lewis 证明 *Pc* 是 BX-C 的主要负性调节基因。到 1980 年代以后，他和实验室的人（特别是 Ian Duncan）对 *Pc* 的抑制作用还有更多研究。*Pc* 到近年很多人感兴趣，是表观遗传学的一个热点。

Lewis 研究 BX-C 时，还提出和考虑了果蝇胸节段翅膀形成的演化：果蝇是 T2 节段长出一对翅膀，T3 节段长残翅，而其演化的前体是两对翅膀，T3 也长翅膀，演化再远的前体其腹部也长翅膀。BX-C 的作用是抑制 T3 以及腹节段长翅膀，使它们不同于 T2。

1950 到 1960 年代 Lewis 研究辐射与癌症的关系时，他认为“辐射可以致癌”的结论与美国政府主持原子能的将军发生冲突，遭多方面攻击，包括有科学家声称他的分析不科学。

Lewis 多年坚持发表多篇论文以事实和分析得出科学结论，最终大家接受他的结论，而不相信外行、或相信貌似公允但为偏见和利益发言的那些科学家。

Lewis 发明了遗传研究很有用的工具。遗传学研究经常要诱导突变，如 Muller 的物理方法，还有化学方法。Lewis 和 Bacher (1968)发现 ethyl methanesulfonate (EMS, 甲基磺酸乙酯) 是很好的化学诱变剂。后来知道 EMS 通常造成很小的突变(常常是点突变)，而突变位点分布相对比较均匀，被应用于果蝇和其他动物的遗传研究，目前仍与 ENU (*N*-ethyl-*N*-nitrosourea) 为常用的化学致变剂。

6.3 研究果蝇的胚胎发育

果蝇一生分几个时期，在室温中：受精后开始胚胎发育，24 小时后变成一期幼虫，6 天左右经过两次蜕皮变成三期幼虫，其后结茧蛹化，4 天左右羽化为成虫，八小时后性成熟，其后可以活几十天。

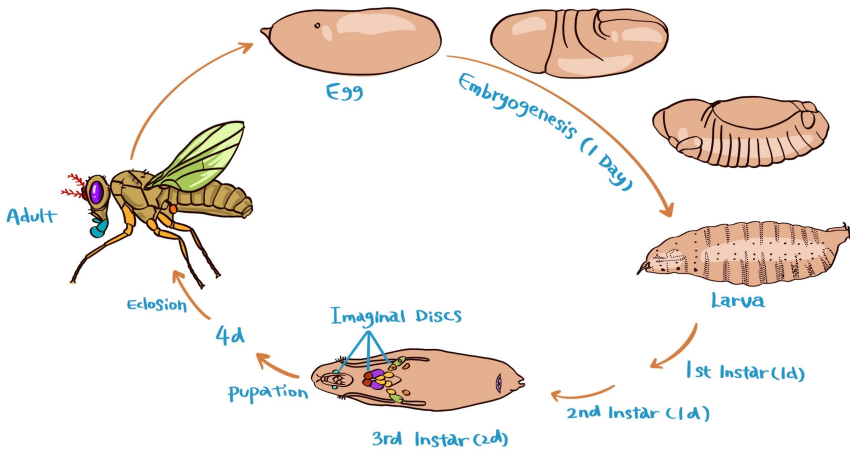


图 6-7 果蝇生活周期：胚胎，幼虫，蛹，成虫

为什么二十世纪前几十年少有科学家研究果蝇胚胎发育？除因其体积小以外，它与人类很不一样也是原因。果蝇胚胎最早是合胞体，细胞核分裂而在同一个细胞共享细胞浆，细胞核分裂达 256 个细胞核时，细胞核才移动到细胞膜附近，继续分裂至 6000 个细胞核左右才形成细胞膜、分成 6000 个细胞。而人类与一般脊椎动物的受精卵一个细胞分裂成为两个、两个成为四个、如此以往，细胞核一直分在不同的细胞中。这种巨大的差别，使人们觉得研究果蝇的胚胎对于理解高等动物胚胎发育意义不大，所以不是很多人热衷研究果蝇的胚胎。

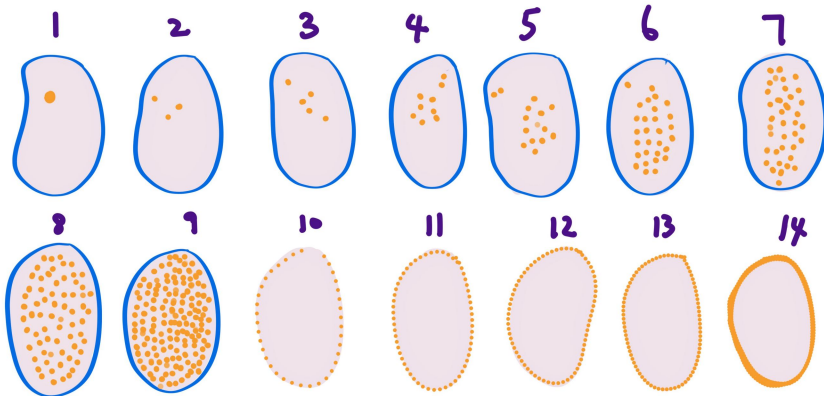


图 6-8 果蝇胚胎发育早期。点代表细胞核，数字为胚胎发育分期

摩尔根时代用遗传研究发育还有一个障碍：当时发育的主要对象是胚胎学，而摩尔根与学生们重视成虫的表型，不重视胚胎，虽然他们并非完全无视胚胎。曾有人认为早期胚胎发育不是遗传控制，而是简单的生长和扩大，Donald Poulson 的一系列研究推翻了这种想法。Poulson 在加州理工做研究生的时候开始描述果蝇胚胎发育，研究染色体异常与胚胎发育的关系。他长年在耶鲁大学任教期间继续这些研究，包括确定了 *Notch* 的胚胎表型是表皮减少、神经系统增加，后者增加的代价是表皮减少，从而提示细胞可能需要选择变成神经、还是表皮 (Poulson, 1937, 1940, 1950)。

Lewis 从 1950 年代到 1960 年代研究果蝇成虫的发育，1970 年代后，他和其他人都主要研究胚胎的发育。

实验胚胎学的发源地是德国，在十九世纪末以 Wilhelm Roux 研究胚胎两个细胞差别为代表，而二十世纪初以 Hans Spemann 于 1924 年发表的组织者实验为代表。有趣的是，当德国经过希特勒时代后科学大幅度滑坡后，1980 年代再次成为世界发育生物学的中心，且吸引一批美国人到德国做博士后，短暂、局部地逆转当时已形成的欧洲到美国留学潮。

用遗传学研究果蝇胚胎发育，带来发育生物学研究第三次高潮，其主力之一是女科学家 Christiane Nüsslein-Volhard (1942-)。在迄今仍少见女科学家的德国，Nüsslein-Volhard 的成功很突出。因经常不做家庭作业、有几门功课考分不高，她被中学老师评语称“决定性懒惰”的学生，认为她只对自己感兴趣的东西用功、不管其他。她研究生时期的分子生物学论文发表于 *Nature*，于 1973 年获博士。那时分子生物学是方兴未艾的热门、果蝇已经多年冷门，她的同学后来有发展分子生物学技术而既做好事业又致富的，她却自己读文献、找人交谈，想用遗传学研究发育，读到果蝇的 *bicaudal* (“双尾”) 突变后进一步思考，最后决定于 1975 初去瑞士 Gehring 的实验室做博士后学习研究果蝇两年。她回德国找不到教职而到 Klaus Sander 的昆虫实验室再做了一年的博士后，学习实验胚胎学的经典方法。

Nüsslein-Volhard 博士后期间没太多结果，不过她在 Gehring 实验室与其他人合作发明改进了两个小而有用的技术，从而可以较快地收集大量胚胎、用化学清洁剂后可以较清晰地观察胚胎，为她以后的工作埋下了伏笔。她在 Gehring 实验室还为以后的合作建立了基础：认识了美国科学家 Eric Wieschaus (1947-)。

生于美国南方天主教家庭的 Wieschaus，在印第安纳的圣母大学念本科后到耶鲁念研究生，第一年跟 Poulson 学了果蝇的胚胎发育，第二年转为了当时在耶鲁任教的 Gehring 的研究生，并跟 Gehring 到瑞士巴塞尔，曾试图体外培养果蝇胚胎细胞未果，以制造遗传嵌合体研究果蝇不同部位是否共有相同细胞来源为研究生论文。

1978 年，德国海德堡新成立“欧洲分子生物学实验室” (EMBL)，让 Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 分别主持青年科学家小组的工作，他们共用实验室空间和技术员，不久决定合作，大量筛选影响果蝇胚胎发育的基因。



图 6-9 Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus

6.4 “饱和突变”筛选控制发育的基因

1978 年至 1980 年的三年中, Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 的工作改观了发育生物学。他们希望筛选影响特定发育过程(如胚胎节段形成)的所有基因。一般认为他们首创筛选控制多细胞生物特定生物学过程全部基因的“饱和突变”(saturation mutagenesis)或“饱和筛选”。在单细胞生物, 美国遗传学家 Leland Hartwell 于 1970 年已做过大量筛选: 用酵母找控制细胞分裂周期的基因。但研究多细胞生物的科学家只做单个、或几个基因, 而 Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus (1980) 通过饱和突变筛选了很多基因。

Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 工作的理论基础是前人已研究了影响节段形成的基因, 多半在成虫、少数在胚胎, 他们决定要找影响胚胎节段形成的所有、或大多数基因。对基因组中一个一个基因分别进行突变, 然后确定是否影响了特定的过程, 这就是饱和突变。如何知道突变已经饱和? 一是应该有多个基因突变导致相似的表型, 二则同一基因应该有多次不同的突变。他们的工作还有技术基础, 如: 1) 他们假设突变了参与胚胎节段形成的基因很可能导致隐性致死, 所以用 Muller 的平衡致死系为起始寻找基因; 2) 要研究胚胎发育, 需要能快速大量观察胚胎的形态, 这依赖于他们改进 Nüsslein-Volhard 在博后期间的技术, 可以让胚胎发育刚完成的一期幼虫透明, 而可以通过胚胎表面的刚毛分布(位于腹侧、每个节段不同、节段内前后有别), 识别果蝇胚胎的节段和节段前后; 3) 他们需要造成基因突变, 每次突变一个基因, 且基因改变要比较小, 用 Lewis 和 Bacher 于 1968 年发明的 EMS 做化学诱变剂可以满足要求。

在 Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 的工作以前, 已知影响果蝇胚胎发育的基因有两类: 一类如 *bicaudal*, 是母亲的基因影响胚胎, 表型是影响胚胎全局, 突变种的胚胎有两个尾部结构, 长在首尾两端, 没有头、胸、以及腹的前部, 这种表型提示正常 *bicaudal* 基因参与前后轴 (Anterior-Posterior Axis) 的形成; 另一类是同源异形突变, 导致一个节段变成另外一个节段, 反映被突变的基因正常时参与确定节段身份 (segment identity)。在这两种之间, 应该还有其他基因。

果蝇有四套染色体。在筛选了第二号染色体上四千多个突变、加上平时收集的一些突变后, Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 选择其中 15 个突变, 总结其结果得出推论发表于 1980 年的 *Nature*。他们报道的 15 个基因 (6 个前人发现、9 个他们发现), 在胚胎中导致的表型可以归为三类: 1) 区段基因 (gap genes), 这类基因突变导致胚胎多个节段缺失, 如 *knirps* 突变缺失 A2 至 A7 节段, *Krüppel* 突变缺失 T1 至 A5、且有 A6 的镜像重复, *hunchback* (“驼背”) 突变缺失 T2 和 T3; 2) 成对规则基因 (pair-rule genes), 如 *odd-skipped* (“奇跳”) 突变缺失 T2、A1、A3、A5、A7 节段, *even-skipped* (“偶跳”) 突变缺失 T1、T3、A2、A4、A6、A8 节段, *paired* 突变缺失 T1、T3、A2、A4、A6、A8 节段, 等; 3) 节段极性基因 (segmentation polarity), 每个节段内有前后极性, 这些基因突变导致节段内极性改变, 如 *gooseberry* 突变导致节段内后半缺失, 而前半镜像重复。有些基因参与两个过程, 如 *engrailed* 突变时, 既导致成对问题、也导致节段内部的问题, 说明一个基因可以多次在不同过程中发挥作用。

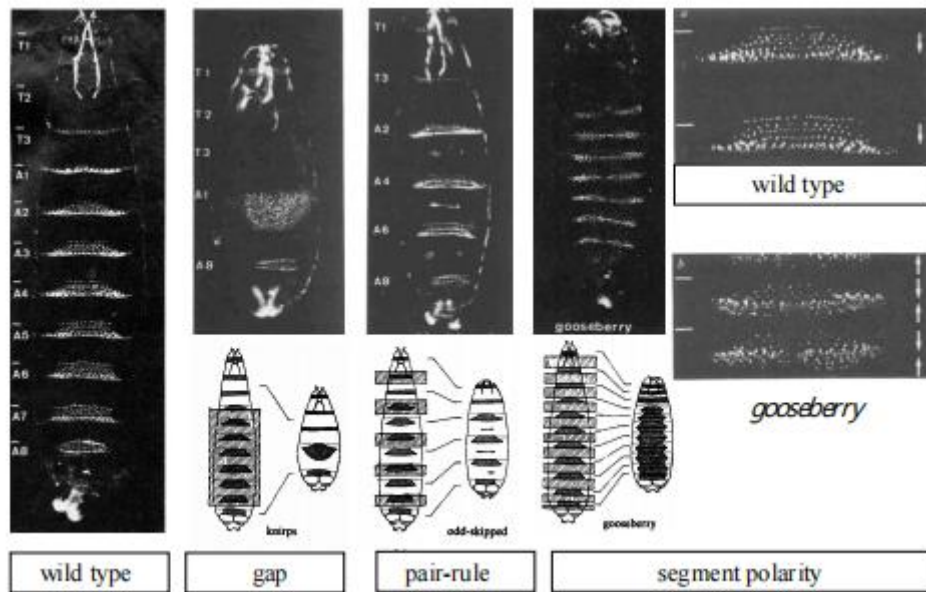
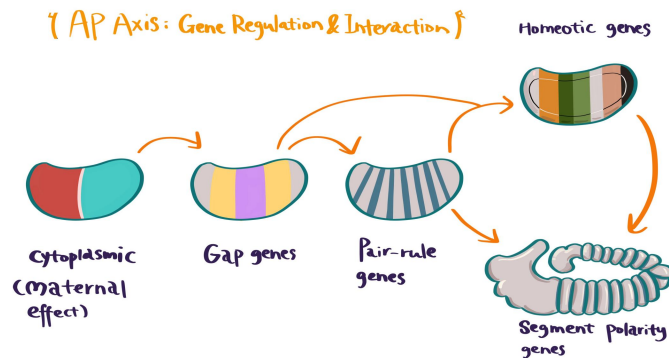


图 6-10 Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 筛选到的影响前后轴形成的突变种类代表

在讨论中，Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 从节段形成扩展到前后轴形成，提出：胚胎整体的前后由母性基因提供的产物所确定，其后胚胎自己的基因起作用，逐步从大的多节段、到两个节段、到每个节段一步一步确定，而他们发现的基因就在这些步骤中起作用。这样，他们通过遗传突变种的表型推测了发育的机理，并发现了具体的基因，供进一步验证和研究，了解发育是否分步进行，各个基因如何单独或合作参与发育。



6-11 果蝇前后轴形成的基因调控

他们在筛选第二号染色体后，继续筛选了第 3 号染色体、X 染色体（第一号）和比较小的第四号染色体，寻找影响果蝇幼虫表皮发育的基因，共发现了约 130 个基因（Nüsslein-Volhard, Wieschaus and Kluding, 1984; Wieschaus, Nüsslein-Volhard and Jürgens, 1984），一系列文章发表于德国的发育生物学刊物：*Roux Archive of Developmental Biology*，以德国实验胚胎学家 Roux 命名，原为德文的杂志、这时已改用英文。

此后，Wieschaus 离开海德堡回美国，一直在普林斯顿研究果蝇胚胎发育，特别是肠胚化过程（gastrulation）中细胞的移动等。Nüsslein-Volhard 不久得到图宾根的马普研究所职位，以后一直在图宾根。

Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 在 1980 年报道的 15 个基因是受精卵发育开始后的胚胎发

育过程由胚胎本身的细胞所表达。Nüsslein-Volhard 和其他实验室另外还特意筛选了母性效应基因 (maternal effect genes)。母性效应基因最初是用遗传学定义: 母亲的基因型、而不是胚胎本身的基因型, 决定胚胎的表型。具体是因为受精卵和胚胎是在母体进行发育, 所以, 父亲对胚胎只是贡献 DNA, 而母体不仅贡献 DNA, 也控制胚胎发育的一些步骤, 这些控制是通过母体基因表达在母体细胞, 比如多个围绕受精卵的母体细胞形成一层, 这些细胞的位置和特性, 影响受精卵和胚胎的发育。另外, 有些母体合成的 RNA、或蛋白质进入卵细胞以后影响胚胎发育。筛选母体影响后代的基因, 从设计和分析角度, 比筛选在胚胎内起作用的基因要麻烦, 迄今常很难在其他动物研究母体对后代发育的影响, 不过研究果蝇的人有办法。几个实验室在果蝇中发现约 30 个影响胚胎发育的母体效应基因, 其中 Nüsslein-Volhard 实验室着重研究了 *bicoid*, 其功能缺失时, 果蝇胚胎有两个尾、分别在首尾两端, 没有头部。后续遗传、发育和分子生物学的研究, 显示 *bicoid* 是果蝇早期 AP 轴形成的关键基因。

6.5 同源异形盒 (homeobox) 与发育的调控

Stanford 大学的 David Hogness (1925-2019) 首先提出现在所谓的基因组分析。他从 1950 年代到 1960 年代研究噬菌体的分子生物学和生物化学。1968 年, 在噬菌体热潮中领先的 Hogness 决定到美国的 Lewis、澳大利亚和德国的三个果蝇实验室学术休假, 学习果蝇和多线染色体。1972 年, 在他的研究经费申请中, 他提出要将果蝇染色体的所有 DNA 分成有重叠的片段, 用噬菌体装到细菌中, 建成果蝇的基因组 DNA 文库, 通过遗传表型和基因定位找到突变的基因 (后来称为位置克隆, positional cloning)。

Hogness 认为研究果蝇要能像分析噬菌体一样, 从表型到 DNA。他的提议很大胆, 因为噬菌体比果蝇简单很多: 噬菌体是细菌的病毒, 由 DNA 和蛋白质组成, 细菌是单细胞, 噬菌体没有细胞, 而果蝇是多细胞生物; Hogness 于 1960 年代研究的噬菌体其 DNA 后来知道仅 4 万 8 千碱基对 (bp), 而 2000 年知道果蝇的基因组含 1 亿 6 千万 bp, 是前者的四千倍。

回过头来看, 在多细胞生物中克隆基因, 果蝇相对比较容易。一是可以从已经克隆的基因, 利用染色体的突变 (包括 inversion、deletion 等), 在染色体上行走 (甚至跳跃) (Bender, Spierer and Hogness, 1983), 直至目的基因; 如果没有物理位置近的基因, 也可以直接利用唾液腺的多线染色体的粗大, 在遗传定位了基因的大体位置后, 用小刀从多线染色体上切下一段, 克隆后再进一步找目的基因。用刀切染色体 DNA 只能在果蝇, 而不能在其他常用实验生物实现。拿到 DNA 后, 可以制备标记的探针, 对唾液腺多线染色体进行原位杂交, 确定得到的 DNA 是否确实在遗传预计的染色体部位, 这也是果蝇的优点。

Hogness 提出研究果蝇基因组一年后, 1973 年旧金山加州大学的 Hebert Boyer 和斯坦福大学的 Stanley Cohen 才发明大家常用的重组 DNA 技术。1974 年 Hogness 实验室用质粒将果蝇的 DNA 克隆到细菌中 (Wensink *et al.*, 1974), 1978 年当时在加州理工的 Tom Maniatis (1943-) 等将果蝇、丝蚕和家兔的基因组 DNA 分别剪切后装入噬菌体载体, 制备了三个基因组文库 (Maniatis *et al.*, 1978)。Hogness 实验室 1978 年克隆了 BX-C 的 DNA、1979 年确定 *Ubx* 基因、结果于 1980 年在斯坦福大学医学院生化系的学术会议上展出, 但直到 1983 年才正式报道克隆 BX-C 的 DNA (Bender *et al.*, 1983a), 同年 Hogness 实验室与 Lewis 合作报道 BX-C 遗传突变在 DNA 的改变, 从而将 BX-C 中特定基因与已有遗传突变联系起来 (Bender *et al.*, 1983b)。Hogness 实验室在几

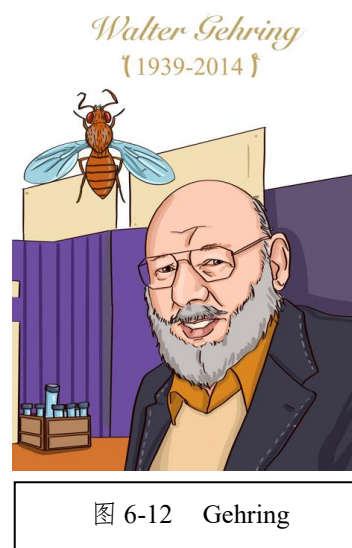


图 6-12 Gehring

篇摘要中报道他们确定了 BX-C 编码 *Ubx* mRNA 的部分，其博士后 Akam 回英国剑桥后于 1983 年报道用原位杂交观察到 *Ubx* 的 mRNA 确实在第三期幼虫表达于可以预计的区域 (T3 和腹节段的成虫盘, imaginal discs) (Akam, 1983a, 1983b)。 *Ubx* 基因较长，基因组 DNA 有七十多 kb (千碱基对)，而转录多个 mRNA，Hogness 实验室一时未发表其编码的蛋白质序列。

1983 年,美国印第安纳大学 Kaufman 和瑞士巴塞尔大学生物中心的 Gehring 两个实验室报道克隆了 ANT-C (Scott *et al.*, 1983; Garber, Kuroiwa and Gehring, 1983)。在克隆基因组 DNA 的过程中，这两个实验室都用了 Hogness 实验室发明的染色体行走方法。1984 年，William McGinnis、Michael Levine、Ernest Hafen、Atsushi Kuroiwa 和 Walter Gehring 等五位作者于 3 月，Mathew Scott 和 Amy Weiner 两位作者于 7 月分别发表文章，独立发现 ANT-C 与 BX-C 编码的 mRNA 之间有相似的核苷酸序列，而且另外一些基因也含有这一序列 (McGinnis *et al.*, 1984a; Scott and Weiner, 1984)。这一核酸序列编码约 60 个氨基酸 (Scott and Weiner, 1984)，被称为同源异形盒 (homeobox) (McGinnis *et al.*, 1984b)。同源异形盒编码的蛋白质区域称为同源异形域 (homeodomain)。Gehring 实验室发现果蝇同源异形域的序列与酵母的交配型位点基因 1 和 2 (MAT 1、2) 相似 (Shepherd *et al.*, 1984)，而己知这些基因编码的蛋白质在酵母中控制其他基因的转录。Laughon 和 Scott (1984) 发现果蝇同源异形域还相似于细菌的 DNA 结合蛋白：抑制子 (repressor)。而以哈佛大学 Mark Ptashne 为代表的分子生物学家到那时已较多研究过抑制子，知道它如何结合 DNA 而调节其他基因的转录，抑制子当时是基因表达调控的最佳范例 (Ptashne, 1986)。同源异形域被预计相似于抑制子的五个螺旋中的螺旋 2 和螺旋 3，其间一个转折，亦称螺旋-转-螺旋 (helix-turn-helix)，而螺旋 3 已知为抑制子识别 DNA 的部分。以后结构生物学通过 X 衍射分析同源异形域有一个 N 端臂 (N terminal arm) 和三个螺旋，其中螺旋 3 确实与抑制子的螺旋 3 一样嵌入 DNA 的大沟 (major groove) 与磷酸和碱基都有作用，而 N 端臂也与 DNA 有结合。控制果蝇发育的基因编码的同源异形域含有抑制子中被证明为结合 DNA 的序列，自然立即提示同源异形域能结合 DNA。旧金山加州大学 (UCSF) 的 Tom Kornberg 和 Patrick O'Farrell 合作克隆到 *engrailed* 基因 (Kuner *et al.*, 1985)，也发现其 cDNA 编码的蛋白质含同源异形域 (Poole *et al.*, 1985)。O'Farrell 实验室的法裔科学家 Claude Desplan 等实验证明果蝇的同源异形域能结合特异的 DNA 序列 (Desplan *et al.*, 1985)，包括 *engrailed* 基因本身的上游序列，从而提示可以调节基因表达。而 Gehring 实验室日本科学家 Yasushi Hiromi 克隆调节发育的基因 *fushi tarazu* (*ftz*) 的上游序列，将此序列于 *ftz* 基因编码蛋白质的部分分开，而放到编码细菌 *lacZ* 的基因上游，制造融合基因 (Hiromi and Gehring, 1985)： *ftz* 上游-*lacZ* 编码部分。然后通过转基因将此融合基因导入果蝇，发现 *lacZ* 基因编码的蛋白质在果蝇胚胎表达的模式与果蝇内源的 *ftz* 基因很相像，证明控制发育的基因其非蛋白质编码的上游序列确实能够控制编码蛋白质部分的基因之表达。

6.6 发育的分子生物学时代

1980 年代中期以后，很多调节果蝇发育的基因纷纷被克隆。基因的功能、基因的表达、基因的调控，呈现了美丽的分子机理。

Lewis 认为 BX-C 含有多个基因，他的工作与后人的分析 BX-C 突变有 9 类 (*abx/bx*、*bxl/pbx*、*iab-2*、*iab-3*、*iab-4*、*iab-5*、*iab-6*、*iab-7*、*iab-8,9*)。Sanchez-Herrero 等 (1985) 和 Tiong 等 (1985) 用发现有三个编码蛋白质的基因 (*Ubx*、*abd A*、*Abd B*)。这三个蛋白质都含同源异形域。遗传分析发现，同时缺失这三个基因的表型等同于缺失整个 BX-C。BX-C 区域 DNA 完全测序后也证实只有这三个编码蛋白质的基因，其他 DNA 片段是调节编码蛋白质的基因 (Martin *et al.*, 1995; Maeda and Karch, 2006)。

Nüsslein-Volhard 实验室也从遗传到分子研究了果蝇发育的基因。他们确定 *bicoid* 基因是

胚胎形成 AP 轴关键的早期基因，克隆后发现其产物蛋白也含同源异形域。进一步的研究表明，母亲的 *bicoid* 基因转录成 mRNA 后，被运送到受精卵中，积聚于相当于以后胚胎最前段的部位，其指导产生的蛋白质也集中于胚胎最前段，Bicoid 蛋白质有限地弥散，在胚胎中产生从前到后的浓度梯度，改变其梯度就能改变 AP 轴，说明 Bicoid 蛋白质是典型的形态发生元（morphogen），在不同位置存在于不同浓度决定细胞不同的命运。



图 6-13 Bicoid 蛋白质呈浓度梯度分布的示意图

多个实验室克隆了影响 AP 轴的其他基因后，在分子层面验证了 Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 在 1980 年的设想。首先，很多都是含同源异形域的转录因子，其次原位杂交研究它们在果蝇胚胎的中表达后发现：gap genes 在需要其功能的几个连续节段中表达，pair-rule genes 在需要其工作的每隔一个节段表达，segmentation polarity 基因在其工作的节段内前后特定局部表达。

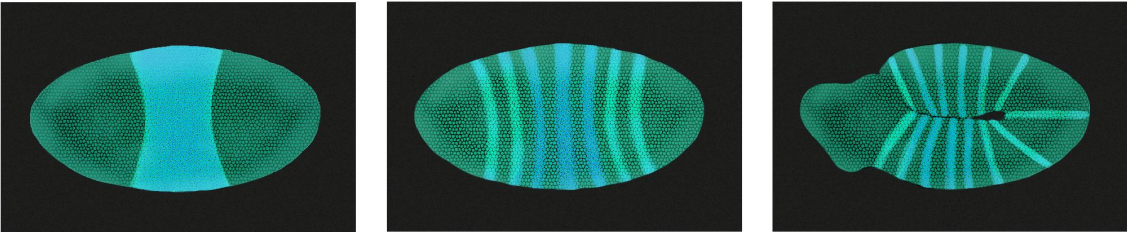


图 6-14 参与确定前后轴的代表性基因（gap, pair rule, segment polarity）表达示意图

分子生物学与遗传学优美地互补，在分子水平理解发育的机理：母性效应基因的产物（如 Bicoid）在胚胎仅有一个细胞的时候就呈浓度梯度分布，它们少数几个蛋白质确定 AP 轴，再调节 gap 基因的转录，而不同的 gap 基因相互作用，确定 pair-rule 基因的转录，后者再确定 segment polarity 基因的转录。在同一个节段内起作用的 segment polarity 基因有多种，分别表达在不同排的细胞内。从 AP 轴的确定到 segment polarity 基因的表达都是转录调控，但 segment polarity 基因编码不同产物，有些如 *engrailed* 是转录因子，有些如 *wingless*（“无翅”）基因和 *hedgehog*（“刺猬”）基因编码分泌型的蛋白质，可以作用于其他细胞。所以，细胞内的转录调控，细胞间的因子引起信号转导，都在发育中起作用，只是果蝇的胚胎因为开始是合胞体，前几步就都用细胞核的转录因子，而细胞成型后也使用细胞间的信号。

除了研究 AP 轴，Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 的筛选中还发现了影响了背腹轴（DV axis）的基因（Nüsslein-Volhard *et al.*, 1980）。Nüsslein-Volhard 实验室的美国博士后 Kathryn Anderson 等进一步研究和分析了 DV 轴形成（Anderson and Nüsslein-Volhard, 1984）。他们和其他实验室的一系列研究结果可以总结为：母性效应的几个基因导致相对于胚胎腹侧的母体细胞分泌较多、且加工成熟的 Spätzle 蛋白质，它激活胚胎细胞膜的 Toll 受体，触发细胞内 Tube 蛋白质、激活 Pelle 蛋白激酶，使 Cactus 蛋白质脱离 Dorsal 蛋白质，最终胚胎腹侧的

转录因子 Dorsal 蛋白较多, 形成从腹侧到背侧由高而低的浓度梯度, Dorsal 蛋白质再通过浓度依赖性调节其他基因的表达, 确定腹侧到背侧形成不同的细胞命运。

当然, AP 轴和 DV 轴可以相互作用, 最后决定每个细胞的不同身份。在果蝇胚胎只有肠子有左右不对称 (left-right axis), 所以, LR 轴长期未受重视。1990 年代以后在蛙胚、鸡胚和鼠胚的研究, 推动理解 LR 轴。三个轴确定胚胎全部体细胞的发育, 种系发生细胞, 很早与体细胞分开, 另外有一套调控的基因, 只是其位置受 AP 轴的影响。三个轴的确定说明动物是按轴坐标系发育, 以前曾在有些发育过程提出过可能有极坐标系, 迄今适用甚少 (Bryant, 1993)。

6.7 研究果蝇发育对生物医学研究的推动

果蝇胚胎以合胞体模式开始的发育与脊椎动物有巨大的差别, 自然引起疑问: 研究果蝇胚胎发育对理解人在内的高等动物有意义吗?

Nüsslein-Volhard 和 Wieschaus 的文章发表后, 几年之内上千科学家研究果蝇的基因。对于果蝇前后轴、背腹轴的基因及其产物如何调控发育, 有较详尽的研究, 发现它们如何分布, 如何相互作用, 如何形成上下游关系, 使一个原本同质的单细胞, 逐步变成很多不同身份的细胞, 其中理解了细胞身份与其所处位置的关系。

果蝇研究的突破很快推动人们发现果蝇基因在高等动物的同源基因 (homologs and orthologs)。同源异形盒发现后, Gehring 实验室很快就知道它不限于果蝇, 而且存在于包括人在内的其他生物 (McGinnis *et al.*, 1984b; Shepherd *et al.*, 1984)。很多实验室研究高等动物含同源异形域的蛋白质, 发现进化保守的 Hox 基因家族, 它们分别形成基因复合体, 而且在 Hox 复合体中不同基因的位置与其控制身体位置也有线性相关, 提示证明 Lewis 的工作有很重要的意义, 虽然今天还不能说我们已经理解了共线性规律的基本原理。

最初在果蝇中发现控制发育的基因, 如同源异形盒的基因, 近二十年来不断发现其相应的人类基因参与疾病。比如一些 Hox 基因的突变导致外国和中国人群发生多种疾病 (如: Muragaki *et al.*, 1996; Mortlock and Innis, 1997; Tischfield *et al.*, 2005; Zhao *et al.*, 2007; Webb *et al.*, 2012; Lin *et al.*, 2012)。

果蝇研究提示了人工制造器官的可能性。摩尔根实验室很早发现果蝇第四号染色体上 *eyeless* 突变, 其后果是眼睛很小。当时在 Carnegie Institute of Washington 的 Rubin 和 Alan Spradling (1982) 发现了 P 转座子, 建立了果蝇的转基因技术。1995 年, Gehring 实验室通过转基因技术将 *eyeless* 基因表达达到身体其他部位 (如翅膀、腿、触角), 发现可以形成异位的眼睛 (Halder, Callaerts and Gehring, 1995), 单个基因如此的开关作用令人感叹。高等动物 *eyeless* 基因的同源基因称 Pax6, 其缺失导致小鼠眼睛减小、人眼睛的虹膜缺失。在原理上, 通过 Pax6 的研究, 很大程度修改了以前认为眼睛在演化中出现四十多次而毫无保守机理的想法, 认识到虽然完整的眼睛确实多次独立演化而成, 但感光结构的前体可能有共同的分子机理。不过在应用上, 未能通过单独表达 Pax6 基因、或几个基因诱导产生高等动物的眼睛, 迄今不明能否用这一途径人工制造器官。

对果蝇其他一些发育过程, 也有很多研究, 其中加州理工的 Benzer 自 1970 年代开始发现影响果蝇眼睛发育的基因, 1980 年代后他实验室和 Berkeley 加大的 Gerald Rubin 等实验室推动研究果蝇眼睛发育的基因, 证明细胞-细胞相互作用对于细胞命运的重要性, 也发现细胞膜蛋白激酶与 ras、MAP 激酶通路在细胞命运中的作用。而 hedgehog (Hh) 及其信号转导通路, 首先在果蝇发现, 并存在于高等动物中。Hh 编码分泌型蛋白质, 它本身的加工特殊, 而 Hh 的 N 端部分作用于细胞膜表面受体, 激活的信号转导通路, 非常见的酶促反应, 而包含运动蛋白, 提示了一种新型的信号转导模式。

从果蝇的研究很快发现, 一些基因并非只起一次作用。比如 *wingless* 基因, 在果蝇胚胎控制节段内的极性, 而在果蝇成虫还起多个作用, 其一是调控翅膀发育。

高等动物中果蝇基因的同源基因所起作用不一定相同于果蝇, 有时同样的基因, 可以起

完全不同的作用。比如，参与控制果蝇节段内极性的 *hedgehog* 基因，在高等动物有三个同源基因，其中一个对骨发育重要，一个 (*shh*) 参与神经管的中线形成、还参与肢体前后轴形成（大拇指和小指是肢体前后轴的表现）。Shh 通路的异常与一些脑瘤和很常见的皮肤癌有重要关系，所以科学家试图通过设计影响此通路的药物治疗皮肤癌和脑瘤的方法。这些应用不能从最初研究果蝇的胚胎所推导，而是在果蝇研究突破后，继续在高等动物的很多后续和扩展的研究，影响或推动原本滞后的对高等动物的一些基础和应用研究。

Hogness 用染色体行走找果蝇的突变基因，实际开创了位置克隆 (positional cloning)，多年也是哺乳类（包括人类）遗传学常用的寻找突变/疾病罹患基因的方法。

原来研究果蝇的科学家转行加入拟南芥研究 (Meyerowitz and Pruitt, 1985; Yanofsky *et al.*, 1990)，带来了果蝇研究的经验、发现拟南芥的同源异形基因，对于拟南芥成为植物生物学的主要模式之一起了重要作用。

果蝇发育的研究，已逾百年，从被人所忽视，到波澜壮阔，出现很多超乎预料的结果，除了直接帮助人们理解果蝇发育的原理和基因，也发现了新的信号转导通路，推论了普适性原理，推动人们发现高等动物发育的基因和原理，提出了控制基因制造人工器官的可能，帮助找到了理解一些人类疾病的基因，发明了从突变找基因的一般性方法。

参考文献

- Akam ME (1983a). Decoding the *Drosophila* complexes. *Trends in Biochemistry* 8:173-177.
- Akam ME (1983b). The location of *Ultrabithorax* transcripts in *Drosophila* tissue sections. *European Molecular Biology Organization Journal* 2:2075-2084.
- Anderson KV, Nüsslein-Volhard C (1984). Information for the dorsal-ventral pattern of the *Drosophila* embryo is stored as maternal mRNA. *Nature* 311: 223-227.
- Balkashina EI (1929). Ein Fall der Erbhomoösis Ein Fall der Erbhomoösis (die Genovariation “Aristopedia”) bei *Drosophila melanogaster*. *Archiv für Entwicklungsmechanik der Organismen* 115:448-463.
- Bateson WH (1894). Materials for the study of variation, treated with especial regard to discontinuity in the origin of species. Macmillan, London.
- Braun W (1939). An experimental attack on some problems of physiological genetics. *Nature* 144:114-115.
- Bender W, Spierer P, and Hogness DS (1983a). Chromosomal walking and jumping to isolate DNA from the *Ace* and *rosy* loci and the *bithorax* complex in *Drosophila melanogaster*. *Journal of Molecular Biology* 168:17-33.
- Bender W, Akam M, Karch F, Beachy PA, Peifer M, Spierer P, Lewis EB, Hogness DS (1983b). Molecular genetics of the *Bithorax* complex in *Drosophila melanogaster*. *Science* 221:23-29.
- Benzer S (1957). The elementary units of heredity, pp. 70-93 in *The Chemical Basis of Heredity*, edited by W. D. McElroy and B. Glass. Johns Hopkins Press, Baltimore
- Benzer S (1959). On the topology of the genetic fine structure. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 45:1607-1620.
- Bridges CB, and Morgan TH (1923). The third chromosome group of mutant characters of *Drosophila melanogaster*. *Carnegie Institute of Washington* 327:93.
- Bridges CB and Dobzhansky Th (1933). The mutant “proboscipedia” in *Drosophila melanogaster* –a case of hereditary homoösis. *Archiv für Entwicklungsmechanik der Organismen* 127:575-590.
- Bryant PJ (1993) The polar coordinate model goes molecular. *Science* 259:471-472.
- Crick FHC and Lawrence PA (1975). Compartments and polycones in insect development. *Science* 189:340-347.

- Desplan C, Theis J, O'Farrell PH (1985). The *Drosophila* developmental gene, engrailed, encodes a sequence-specific DNA binding activity. *Nature* 318:630-635.
- Duncan I and Montgomery G (2002a). E. B. Lewis and the bithorax complex. Part I. *Genetics* 160:1265–1272.
- Duncan I and Montgomery G (2002b). E. B. Lewis and the bithorax complex. Part II. *Genetics* 161:1–10.
- Garber RL, Kuroiwa A and WJ Gehring WJ (1983). Genomic and cDNA clones of the homeotic locus *Antennapedia* in *Drosophila*. *European Molecular Biology Organization Journal* 2:2027–2036.
- Garcia-Bellido A, Santamaria P (1972). Developmental analysis of the wing disc in the mutant engrailed of *Drosophila melanogaster*. *Genetics* 72: 87–101.
- Garcia-Bellido A (1975). Genetic control of wing disc development in *Drosophila*, pp. 161–182 in Ciba Foundation Symposium 29, Cell Patterning.
- Garcia-Bellido A, Ripoll P, Morata G (1976). Developmental compartmentalization in the dorsal mesothoracic disc of *Drosophila melanogaster*. *Developmental Biology* 48:132–147
- Halder G, Callaerts P, and Gehring WJ (1995). Induction of ectopic eyes by targeted expression of the eyeless gene in *Drosophila*. *Science* 267:1788-1792.
- Hiromi Y, Kuroiwa A, Gehring WJ (1985). Control elements of the *Drosophila* segmentation gene *fushi tarazu*. *Cell* 43:603-613.
- Jacob F and Monod J (1961a). Genetic regulatory mechanisms in the synthesis of proteins. *Journal of Molecular Biology* 3:318–356.
- Jacob F and Monod J (1961b). On the regulation of gene activity. *Cold Spring Harbor Symposium of Quantitative Biology* 26:193–211.
- Jürgens G, Wieschaus E, Nüsslein-Volhard C, and Kluding H (1984). Mutations affecting the pattern of the larval cuticle in *Drosophila melanogaster* II: Zygotic loci on the third chromosome. *Wilhelm Roux's Archive of Developmental Biology* 193:283–295.
- Kaufman TC, Lewis R and B Wakimoto (1980). Cytogenetic analysis of chromosome 3 in *Drosophila melanogaster*: the homeotic gene complex in polytene interval 84A-B. *Genetics* 94:115–133.
- Kuner JM, Nakanishi M, Ali Z, Drees B, Gustavson E, Theis J, Kauver L, Kornberg T, and O'Farrell PH (1985). Molecular cloning of engrailed: a gene involved in the development of pattern in *Drosophila melanogaster*. *Cell* 42:309-316.
- Laughon A, Scott MP (1984). Sequence of a *Drosophila* segmentation gene: protein structure homology with DNA-binding proteins. *Nature* 310:25-31.
- Lewis EB (1951). Pseudoallelism and gene evolution. *Cold Spring Harbor Symposium of Quantitative Biology* 16: 159–174.
- Lewis EB (1955). Some aspects of position pseudoallelism. *American Naturalist* 89:73-89.
- Lewis EB (1963). Genes and developmental pathways. *American Zoology* 3:33–56.
- Lewis EB (1964). Genetic control and regulation of developmental pathways, pp. 231–252 in *Role of Chromosomes in Development*, edited by M. Locke. Academic Press, New York.
- Lewis EB, and Bacher F (1968). Methods of feeding ethylmethane sulfonate (EMS) to *Drosophila* males. *Drosophila Information Service* 43:193.
- Lewis EB (1978). A gene complex controlling segmentation in *Drosophila*. *Nature* 276:565–570.
- Lin Z, Chen Q, Shi L, Lee M, Giehl KA, Tang Z, Wang H, Zhang J, Yin J, Wu L, Xiao R, Liu X, Dai L, Zhu X, Li R, Betz RC, Zhang X, Yang Y (2012). Loss-of-function Mutations in HOXC13 Cause Pure Hair and Nail Ectodermal Dysplasia. *American Journal of Human*

- Genetics* 91:906-11.
- Maeda RK and Karch F (2006). The ABC of the BX-C: the bithorax complex explained. *Development* 133:1413-1422.
- Maniatis T, Hardison RC, Lacy E, Lauer J, O'Connell C, Quon D, Sim GK, Efstratiadis A (1978). The isolation of structural genes from libraries of eucaryotic DNA. *Cell* 15:687-701.
- Martin CH, Mayeda CA, Davis CA, Ericsson CL, Knafels JD, Mathog D R, Celniker SE, Lewis EB and Palazzolo MJ (1995). Complete sequence of the bithorax complex of *Drosophila*. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 92:8398-8402.
- McGinnis W., M. Levine, E. Hafen, A. Kuroiwa and W. J. Gehring (1984a). A conserved DNA sequence in homeotic genes of the *Drosophila* Antennapedia and bithorax complexes. *Nature* 308:428-433.
- McGinnis W, Garber R, Wirz J, Kuroiwa A and Gehring WJ (1984b). A homologous protein-coding sequence in *Drosophila* homeotic genes and its conservation in other metazoans. *Cell* 37:403-408.
- Meyerowitz EM and Pruitt RE (1985). *Arabidopsis thaliana* and plant molecular genetics. *Science* 229:1214-1218.
- Mortlock DP, Innis JW (1997). Mutation of HOXA13 in hand-foot-genital syndrome. *Nature Genetics* 15:179-180.
- Muragaki Y, Mundlos S, Upton J, Olsen BR (1996). Altered growth and branching patterns in synpolydactyly caused by mutations in HOXD13. *Science* 272:548-551.
- Nüsslein-Volhard C and Wieschaus E (1980). Mutations affecting segment number and polarity in *Drosophila*. *Nature* 287:795-801.
- Nüsslein-Volhard C, Lohs-Schardin M, Sander K, Cremer C (1980). A dorso-ventral shift of embryonic primordia in a new maternal-effect mutant of *Drosophila*. *Nature* 283:474-6.
- Nüsslein-Volhard C, Wieschaus E, and Kluding H (1984). Mutations affecting the pattern of the larval cuticle in *Drosophila melanogaster* I: Zygotic loci on the second chromosome. *Wilhelm Roux's Archive of Developmental Biology* 193:267-282.
- Poole SJ, Kauvar LM, Drees B, Kornberg T (1985). The engrailed locus of *Drosophila*: structural analysis of an embryonic transcript. *Cell* 40:37-43.
- Postlethwait JH, Schneiderman HA (1969). A clonal analysis of determination in Antennapedia a homeotic mutant of *Drosophila melanogaster*. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 64:176-83.
- Postlethwait JH, Schneiderman HA (1971). Pattern formation and determination in the antenna of the homeotic mutant Antennapedia of *Drosophila melanogaster*. *Developmental Biology* 25:606-640.
- Poulson DF (1937). Chromosomal deficiencies and the embryonic development of *Drosophila Melanogaster*. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 23:133-137.
- Poulson DF (1940). The effects of certain X-chromosome deficiencies on the embryonic development of *Drosophila melanogaster*. *Journal of Experimental Zoology* 83:271-335.
- Poulson DF (1950). Histogenesis, organogenesis, and differentiation in the embryo of *Drosophila melanogaster* meigen, pp. 168-274 in Demerec M ed, *Biology of Drosophila*, John Wiley and Sons.
- Ptashne M (1986). *A genetic switch: gene control and phage lambda*. Blackwell, Boston.
- Rubin GM, Spradling AC (1982). Genetic transformation of *Drosophila* with transposable element vectors. *Science* 218:348-53.
- Sanchez-Herrero E, Vernos I, Marco R and Morata G (1985). Genetic organization of *Drosophila*

- bithorax complex. *Nature* 313, 108-113.
- Scott, M. P., A. J. Weiner, T. Hazelrigg, B. A. Polisky, V. Pirrotta, Scalenghe F, Kaufman TC (1983). The molecular organization of the Antennapedia locus of *Drosophila*. *Cell* 35:763–776.
- Scott, MP, and AJ Weiner (1984). Structural relationships among genes that control development: sequence homology between the *Antennapedia*, *Ultrabithorax*, and *fushi tarazu* loci of *Drosophila*. *Proceedings of the National Academy of Sciences USA* 81:4115–4119.
- Shepherd JCW, McGinnis W, Carrasco AE, DeRobertis EM, Gehring WJ (1984). Fly and frog homoeo domain show homologies with yeast mating type regulator proteins. *Nature* 310:70–71.
- Tiong S, Bone LM and Whittle JR (1985). Recessive lethal mutations within the bithorax-complex in *Drosophila*. *Molecular and General Genetics* 200:335-342.
- Tischfield MA, Bosley TM, Salih MA, Alorainy IA, Sener EC, Nester MJ, Oystreck DT, Chan WM, Andrews C, Erickson RP et al. (2005). Homozygous HOXA1 mutations disrupt human brainstem, inner ear, cardiovascular and cognitive development. *Nature Genetics* 37:1035-1037.
- Webb BD, Shaaban S, Gaspar H, Cunha LF, Schubert CR, Hao K, Robson CD, Chan WM, Andrews C, Mackinnon S, et al. (2012). HOXB1 Founder Mutation in Humans Recapitulates the Phenotype of Hoxb1(-/-) Mice. *American Journal of Human Genetics* 91:171-179.
- Wensink PC, Finnegan DJ, Donaldson JE, Hogness DS (1974). A system for mapping DNA sequences in the chromosomes of *Drosophila melanogaster*. *Cell* 3:315-325.
- Wieschaus E, Nüsslein-Volhard C, and Jürgens G (1984) Mutations affecting the pattern of the larval cuticle in *Drosophila melanogaster* III: Zygotic loci on the X-chromosome and fourth chromosome. *Wilhelm Roux's Archive of Developmental Biology* 193:296–308.
- Yanofsky MF, Ma H, Bowman JL, Drews GN, Feldmann KA, Meyerowitz EM (1990). The protein encoded by the Arabidopsis homeotic gene *agamous* resembles transcription factors. *Nature* 346:35-39.
- Zhao X, Sun M, Zhao J, Leyva JA, Zhu H, Yang W, Zeng X, Ao Y, Liu Q, Liu G, et al. (2007). Mutations in HOXD13 underlie syndactyly type V and a novel brachydactyly-syndactyly syndrome. *American Journal of Human Genetics* 80:361-371.

阅读

Lewis EB (1978) A gene complex controlling segmentation in *Drosophila*. *Nature* 276:565–570.

Nüsslein-Volhard C and Wieschaus E (1980) Mutations affecting segment number and polarity in *Drosophila*. *Nature* 287:795–801.